



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 1.St-245/2020-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vuković, kao stečajnom sucu, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom COPO d.o.o. u stečaju, OIB: 55991414981, Podstrana, Strožanačka 20, 9.rujna 2021.,

r i j e š i o j e

I. Prijedlog stečajnog upravitelja Dražen Vidman, Ivanec, V. Nazora 77, OIB: 42883746819, za određivanje nagrade u ovom stečajnom postupku u iznosu od 4.000,00 kn, se odbija.

II. Prijedlog stečajnog upravitelja Dražen Vidman, Ivanec, V. Nazora 77, OIB: 42883746819, za određivanje naknade troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kn, se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. 1. St-245/2020 od 5.svibnja 2021. otvoren je te istodobno zaključen skraćeni stečajni postupak na dužnikom COPO d.o.o., OIB: 55991414981, Podstrana, Strožanačka 20. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Dražen Vidman, Ivanec, V. Nazora 77, OIB: 42883746819.

Stečajni upravitelj je ovom sudu u podnesku od 24.lipnja 2021. podnio prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 4.000,00 kn, kao i naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kn, te naveo:

Stečajni upravitelj da procjenjuje da će troškovi ovog stečajnog postupka iznositi 4.000,00 kn (bez PDVa), a sastoje se od:

1. troškovi održavanja e-komunikacije za 3 mjeseca (3 x 400,00 HRK),
2. troškovi izrade zakonom predviđenih izvješća i predaja FINAi (2.000,00 HRK) i
3. analiza računovodstveno-poreznog statusa stečajnog dužnika (800,00 HRK).

Troškovi pod 1) da su stvarno nastali troškovi jer e-komunikacija je zakonom određen način razmjene dokumentacije i ostala komunikacija stečajnog dužnika sa ostalim sudionicima stečajnog postupka. Provedba svih radnji u ovom predmetu je

procijenjena na rok od 3 mjeseca od dana otvaranja stečajnog postupka do pokretanja brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Troškovi izrade zakonom predviđenih izvješća za stečajnog dužnika i pravovremena predaja istih FINA je također zakonska obveza i stečajni upravitelj istu mora izvršiti, a tome u prilog govori i presuda Visokog prekršajnog suda FPŽ-872/2020 od 31.3.2021. kojom je stečajnom upravitelju potvrđena prvostupanjska presuda da je kriv i prekršajno odgovoran iz razloga što nije podnio godišnja izvješća za stečajnog dužnika FINA i, bez obzira što je stečajni postupak otvoren i zaključen istim rješenjem, dakle isti dan.

Da bi se prethodne dvije točke izvršile na zakonom predviđeni način, potrebno je angažirati stručne osobe s područja računovodstvene struke, koje moraju izvršiti radnje pod 3), pa je neminovno da nastane navedeni trošak.

Prijedlog određivanja bruto nagrade stečajnom upravitelju u iznosu 4.000,00 HRK je proizašao iz činjenice da imenovanjem na dužnost stečajni upravitelj preuzima sve zadatke zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, uz naglasak na činjenicu da su dužnost stečajnog upravitelja i pripadajuća odgovornost za stečajnog dužnika trajne kategorije za svakog stečajnog upravitelja, u svakom stečajnom postupku.

Ustavom da je zajamčeno da svatko ima pravo na naknadu za obavljanje svojih radnih obaveza, što je dodatni argument u prilog određivanju navedene bruto nagrade stečajnom upravitelju u ovom predmetu.

Odredbom čl. 94. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17 -dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova, time da je u stavku 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske određuje kriterije i način obračuna i plaćanje nagrade stečajnim upraviteljima. U stavku 3. istog članka propisano je da naknadu troškova određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Odredbom čl. 5 . Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanje nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/2015-dalj: Uredba). propisano je da visinu nagrade, određuje sud, uzimajući u obzir obujam poslova i složenost poslova, i rad stečajnog upravitelja, te vrijednost unovčene stečajne mase.

Dakle, prema naprijed citiranoj odredbi Uredbe, osnovna pretpostavka za određivanje nagrade stečajnom upravitelju u stečajnom postupku, uključujući i provedeni skraćeni stečajni postupak u kojem je istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom te naloženo njegovo brisanje iz sudskog registra po pravomoćnost rješenja, je da je stečajni upravitelj za dužnika obavio određene poslove za koje traži nagradu.

Stečajni upravitelj u podnesku 24.lipnja 2021. naveo je koje bi to radnje kao stečajni upravitelj trebao obaviti za dužnika do njegova brisanja iz sudskog registra (dostavljanje financijskih izvješća Fini i dr.), ali nije naveo da bi on za stečajnog

dužnika i obavio neku od navedenih radnji, radi čaga bi mu pripadalo pravo na nagradu u ovom stečajnom postupku.

U protivnom, prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade u ovom stadiju postupka, ne samo da nije osnovan, već prema stajalištu ovog stečajnog suca, nije niti primjeren od osobe koja se dugoročno planira baviti poslovima stečajnog upravitelja.

Ista pravna situacija je u pogledu prijedloga stečajnog upravitelja za određivanje zatraženih troškova stečajnog upravitelja. Odredbom čl. 94. stavak 3. propisano je da naknadu troškova određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Dakle, stečajni upravitelj da bi ostvario pravo na zatraženu naknadu troškova te troškove mora obrazložiti i dokazati da su isti nastali stečajnom upravitelju u obavljanju dužnosti u ovom stečajnom postupku, a ne smo pobrojati aktivnosti za koje stečajni upravitelj imao bi pravo na naknadu troškova, bez potrebe dokazivanja da su ti troškovi nastali u zatraženom iznosu u ovom stečajnom postupku.

Radi svega naprijed iznesenog ovaj sud je na temelju odredbe članka 94 SZ-a prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade te naknade troškova stečajnog postupka odbio, te odlučio kao u izreci rješenja pod točkama I. i II.

U Splitu, 9.rujna 2021.

S U D A C

Velimir Vuković

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

D N A:

- Dražen Vidman, Ivanec, V. Nazora 77
- e-oglasna ploča sudova 8 dana

Broj zapisa: **eb2ff-63faf**

Kontrolni broj: **09040-33d20-c5a73**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.